

Arvamuste ja kooskõlastuste koondtabel

1. KOOSKÕLASTUSED

Jrk nr	Kaasatud kooskõlastaja	Kooskõlastuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud kooskõlastuse osas
1	<p>Põllumajandus- ja Toiduamet</p> <p>Alus: KeHJS § 2³ lg 1 ja 2, § 11 lg 2², EhS § 42 lg 7 p 1; MaaParS § 48 ja 50</p> <p>Kiri nr 15.02.2024 nr 6.2-1/1545-1</p>	<p>Maaparandusseaduse § 50 lõike 5, maaeluministri 18.08.2020 määruse nr 57 “Põllumajandus- ja Toiduameti põhimäärus” § 5 ja § 21 alusel ning lähtudes Transpordiameti (70001490) 13.02.2024 esitatud ehitusloa menetlusest nr 8-1/22-147/2478-1 riigitee 9 Ääsmäe–Haapsalu–Rohuküla km 19,66 asuva Riisipere silla (nr 341) rekonstrueerimiseks vastavalt Selektor Projekt OÜ (12503887) tööle nr P23003 „Riigitee 9 Ääsmäe-Haapsalu-Rohuküla km 19,663 Riisipere silla põhiprojekt“ ehitusloa eelnõust registreeritud Põllumajandus- ja Toiduameti dokumendihaldussüsteemis nr 6.2-1/1545 ja Hendrikson & Ko OÜ (10269950) koostatud Keskkonnamõtjude eelhindangust töö nr 23004566 otsustan:</p> <p>Kooskõlastada Transpordiameti taotlus Harju maakonnas Saue vallas Vilumäe külas Munalaskme ojal, riigi hallataval ühiseesvoolul (mps kood/ehitise kood 4109960020000/001) kinnistul 9 Ääsmäe-Haapsalu-Rohuküla tee 51802:002:0068, maaparandussüsteemidel Vilumäe (mps kood/ehitise kood 4109960020190/001) kinnistul Kloostri metskond 105 51802:002:0539 ja (mps kood/ehitise kood 4109960020160/001) Tammemäe 51802:002:0207 riigiteel 9 Ääsmäe–Haapsalu–Rohuküla km 19,66 asuva Riisipere silla (nr 341) rekonstrueerimise vastavalt Selektor Projekt OÜ tööle nr P23003 „Riigitee 9 Ääsmäe-Haapsalu-Rohuküla km 19,663 Riisipere silla põhiprojekt“, projekti kooskõlastuses toodud tingimustel.</p> <p>1. Projekti rakendamine peab tagama maaparandussüsteemide reguleeriva võrgu ja maaparandussüsteemi eesvoolu toimimise peale Riisipere silla rekonstrueerimist ning sellega seotud kommunikatsioonide välja ehitamist.</p>	<p>Otsus: Võtta kooskõlastus teadmiseks. Arvestada kirja punktides 1-5 esitatud tingimustega tööde läbiviimisel.</p>

Transpordiameti korralduse „Tee ehitusloa andmine riigitee 9 Ääsmäe–Haapsalu–Rohuküla km 19,66 asuva Riisipere silla (nr 341) rekonstrueerimiseks ja keskkonnamõju hindamise algatamata jätmise“
lisa 2

		<p>2. Riisipere silla rekonstrueerimist ajal peab eesvoolude läbilaskevõime jääma endiseks.</p> <p>3. Ehitamisel maaparandussüsteemi toimimist mõjutavad muudatused ehitusprojektis tuleb kooskõlastada Põllumajandus- ja Toiduametiga.</p> <p>4. Ehitustööde mehhanismidega läbisõidul ei tohi kahjustada maaparandussüsteemide rajatise ja kahjustamise korral tuleb ehitajal rajatised taastada.</p> <p>5. Vähemalt kolm tööpäeva enne tööde algust maaparandusehitistel teatada Põllumajandus- ja Toiduametile (laanemp@pta.agri.ee) tööde alustamise aeg ja koht.</p>	
--	--	--	--

2. ARVAMUSED

2.1. Puudutatud asutused ja isikud

Jrk nr	Arvamuse esitaja	Arvamuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud arvamuse osas
1	Keskkonnaamet Kiri nr 26.02.2024 nr 6-2/23/21509-4	<p>/.../ Keskkonnaamet on kooskõlastanud Riisipere-Turba raudteeliini keskkonnamõjude hindamise aruande (Estonian, Latvian & Lithuanian Environment OÜ projekt nr 17-KV-28, mai 2018) oma 12.06.2018 kirjaga nr 6-3/18/3988-4. Keskkonnamõju hindamise objektiks oli 6,5 km pikkuse raudteelõigu ja sellel raudteeliikluse taastamine Riisipere-Haapsalu-Rohuküla raudtee Riisipere-Turba vahelisel lõigul. Riisipere silla rekonstrueerimisega kavandatud tööd ja nendega hõlmatud teelõik ei ristu nimetatud raudteelõiguga, st mõju raudtee toimimisele puudub. Arvestades kavandatava tegevuse iseloomu ja kaugust raudteest, ei ole põhjust eeldada olulist ebasoodsat mõju.</p> <p>Keskkonnaamet on varasemalt Riisipere silla projekteerimistingimuste eelnõu kohta arvamuse esitanud oma 13.12.2022 kirjaga nr 6-2/22/23558-2 ning Riisipere silla ehitusprojekti kohta oma 21.11.2023 kirjaga nr 6-2/23/21509-2. Eesti looduse infosüsteemi (EELIS, Keskkonnaagentuur) andmetel jääb projektiga seotud tööde alale osaliselt III kaitsekategooria kaitsealuse liigi kasetriibik (Sicista betulina) elupaik. Keskkonnaameti varasemalt esitatud märkustega, ka kaitsealuse liigi elupaika puudutavas</p>	<p>Põhjendus: Eemaldame korraldusest viite Vabariigi Valitsuse 29.08.2005 määruse nr 224 „Tegevusvaldkondade, mille korral tuleb anda keskkonnamõju hindamise vajalikkuse eelhindang, täpsustatud loetelu” § 13 p 8-le. Lisame viite sama määruse § 16 p 1. Samuti lisame viite § 15 p 8, mis on ka antud juhul kohane.</p> <p>Otsus: Võtta kooskõlastus teadmiseks. Arvestada, et veekeskkonnariskiga tegevuse registreerimiseks on vajalik esitada taotlus keskkonnaotsuste infosüsteemi KOTKAS kaudu vähemalt 30 päeva enne tegevuse alustamist (veeseadus § 197 lg 1).</p>

Transpordiameti korralduse „Tee ehitusloa andmine riigitee 9 Ääsmäe–Haapsalu–Rohuküla km 19,66 asuva Riisipere silla (nr 341) rekonstrueerimiseks ja keskkonnamõju hindamise algatamata jätmise“
 lisa 2

	<p>osas, on KMH eelhinnangus arvestatud. Tutvunud koostatud eelhinnanguga ja lähtudes kavandatavast tegevusest ning teadaolevast informatsioonist, on Keskkonnaamet asjaomase asutusena seisukohal, et planeeritava tegevusega ei kaasne eeldatavalt olulist keskkonnamõju KeHJS § 22 mõistes ning KMH algatamine ei ole eeldatavalt vajalik.</p> <p>Keskkonnaamet lähtub oma tegevustes põhimäärusest, mille § 7 lg 2 p 3 kohaselt annab Keskkonnaamet kooskõlastusi ja nõusolekuid õigusaktides sätestatud juhtudel ja korras. Looduskaitseaduse (LKS) § 14 lg 1 p 8 kohaselt ei või ilma kaitstava loodusobjekti valitseja nõusolekuta anda ehitusluba kaitsealal, hoiualal, püsielupaigas ja kaitstava looduse üksikobjekti kaitsevööndis. EELIS-e andmetel ei asu tegevustega hõlmatud ala kaitsealal, hoiualal, püsielupaigas ega kaitstava looduse üksikobjekti kaitsevööndis ning seega kaitstava loodusobjekti valitseja nõusolek ehitusloa andmiseks vajalik ei ole. Eeltoodust tulenevalt puudub Keskkonnaametil ehitusloa eelnõu kooskõlastamiseks õiguslik alus ning Keskkonnaametil puuduvad täiendavad ettepanekud.</p> <p>KMH algatamata jätmise otsuse eelnõus (Lisa 2.) on kirjas: „Eeltoodust lähtudes ning võttes aluseks Vabariigi Valitsuse 29.08.2005 määruse nr 224 „Tegevusvaldkondade, mille korral tuleb anda keskkonnamõju hindamise vajalikkuse eelhinnang, täpsustatud loetelu” § 13 punkti 8“. Juhime tähelepanu, et KMH eelhinnangu lk 5 on kirjas: „Samas ei ole tegemist VV määruse nr 224 § 13 p 8 nimetatud tegevustega (ei rajata ega laiendada teed)“. Samuti kirjutas Keskkonnaamet oma 21.11.2023 kirjas nr 6-2/23/21509-2, et Keskkonnaameti hinnangul ei ole tegemist uue teelõigu rajamisega Vabariigi Valitsuse 29.08.2005 määruse nr 224 „Tegevusvaldkondade, mille korral tuleb anda keskkonnamõju hindamise vajalikkuse eelhinnang, täpsustatud loetelu” § 13 p 8 mõistes. Palume otsuse eelnõud korrigeerida.</p> <p>Lisaks juhib Keskkonnaamet tähelepanu, et veekeskkonnariskiga tegevuse registreerimiseks on vajalik esitada taotlus keskkonnaotsuste infosüsteemi KOTKAS kaudu vähemalt 30 päeva enne tegevuse alustamist (veeseadus § 197 lg 1). Taotlusel mahtude märkimisel tuleb</p>	<p>Taotlusel mahtude märkimisel tuleb arvestada ka ajutiselt veekogusse veepiirist allapoole uputatavate tahkete ainete koguseid.</p>
--	---	---

Transpordiameti korralduse „Tee ehitusloa andmine riigitee 9 Ääsmäe–Haapsalu–Rohuküla km 19,66 asuva Riisipere silla (nr 341) rekonstrueerimiseks ja keskkonnamõju hindamise algatamata jätmise“
lisa 2

		arvestada ka ajutiselt veekogusse veepiirist allapoole uputatavate tahkete ainete koguseid.	
2	Saue Vallavalitsus E-kiri 17.02.2024	Käesolevaga kooskõlastame Riigitee 9 Ääsmäe–Haapsalu–Rohuküla km 19,66 asuva Riisipere silla (nr 341) rekonstrueerimine ehitusprojekti kohased ehitustegevused.	Otsus: Võtta kooskõlastus teadmiseks.
3	Maa-amet Kiri 15.02.2024 nr 6-3/24/2189-2	/.../ Projektalaks oleva 9 Ääsmäe-Haapsalu-Rohuküla tee (tunnus 51802:002:0068) kinnisasi piirneb Ojakalda (tunnus 72601:001:0907) kinnisasjaga, mille riigivara valitseja on Regionaal- ja Põllumajandusministeerium ja volitatud asutus on Maa-amet. Projektiga kavandatud tööd ei ulatu Ojakalda kinnisasjale. Maa-amet nõustus projektlahendusega 25.10.2023 kirjaga nr 6-3/23/15253-2 ning nõustub ehitusloa väljastamisega. Maa-ametil puuduvad vastuväited keskkonnamõju hindamise algatamata jätmise osas.	Otsus: Võtta kooskõlastus teadmiseks.
4	Telia Eesti AS E-kiri 14.02.2024 nr EC.1-5.1/164-1	Edastame Telia Eesti AS vastuse. Ehitusloa väljastamisel ja projekti realiseerimisel arvestada Telia poolset projekti kooskõlastust NR 38401972 esitatud nõudeid ja tingimusi.	Otsus: Võtta kooskõlastus teadmiseks. Lähtuda tööde läbiviimisel tehnovõrgu valdaja kooskõlastusest NR 38401972.

2.2. Piirnevate kinnisasjade omanikud, kes arvamust ei avaldanud

Järgnevas tabelis toodud kinnisasjade osas tee ehitusloa eelnõu menetluse käigus arvamust ei avaldatud. Kui arvamuse andja ei ole kümne päeva jooksul eelnõu saamisest arvates arvamust avaldanud ega ole taotlenud tähtaja pikendamist, eeldatakse, et arvamuse andja ei soovi ehitusloa eelnõu kohta arvamust avaldada (EhS § 42 lg 9).

Kinnisasja nimi	Katastriüksuse tunnus
Kloostri metskond 105	51802:002:0539
Tammemäe	51802:002:0207

* Kui kooskõlastaja või arvamuse andja ei ole kümne päeva jooksul tee ehitusloa eelnõu saamisest arvates kooskõlastamisest keeldunud või arvamust avaldanud ega ole taotlenud tähtaja pikendamist, loetakse ehitusloa eelnõu kooskõlastaja poolt vaikimisi kooskõlastatuks või eeldatakse, et arvamuse andja ei soovi ehitusloa eelnõu kohta arvamust avaldada (EhS § 42 lg 9).